



Volume: 02 Issue: 09 | Sep 2021 ISSN: 2660-454X

<http://cajitmf.centralasianstudies.org/index.php/CAJITMF>

Международно-Правовые Нормы И Опыт Некоторых Зарубежных Стран В Обеспечении Прав Потерпевших

¹ Тураева Дилноза Рустамбоевна

Received 10th Jun 2021,
Accepted 21th Jul 2021,
Online 27th Sep 2021

¹ старший преподаватель (PhD) Академии
МВД Республики Узбекистан

Аннотация: В данной статье приводится сравнительный анализ законодательство зарубежных стран, обеспечивающее прав и законных интересов потерпевшего от преступных посягательств.

Ключевые слова: права потерпевших, уголовно-правовая защита, жертва, преступления, государственная компенсация, права, свобода, защита, виктимология.

Право на жизнь является основополагающим, неотъемлемым и естественным правом человека, гарантированным и охраняемым государством и законодательством. Право на жизнь выступает в качестве меры и оценки законодательства, а также направления его развития. Любое государство обязано формировать и реализовать такую политику, в соответствии с которой человек должен становиться ее центром.

Кроме того государство обязано не только охранять жизнь каждого человека и его индивидуальность, но и должно принимать меры, создавать и совершенствовать государственные механизмы расследования каждого случая прекращения жизни, установления адекватной уголовной ответственности за неправомерное лишение жизни, принятия мер к восстановлению социальной справедливости. А в случаях причинения вреда здоровью потерпевшего, государство обязано создавать доступный и гарантированный компенсационный механизм и комплексную систему реабилитации.

Наблюдается, что проблема жертвы преступления превратилось в общесоциальную как на международном, так и на внутригосударственном уровне, что показывают виктимологические исследования, проводимые в разных странах. Практически во всех правовых системах основное внимание традиционно уделялось преступнику, а жертва преступления оставалась на втором плане.

В 1964 году Англия стала первой в Европе страной внедрившей современные схемы государственной компенсации.

Чуть позже, в середине 1970-х годов, Совет Европы указал на проблему выплаты государственной компенсации жертвам уголовных преступлений. На тот момент многие из государств членов Совета Европы уже разработали правила выплаты возмещения вреда жертвам преступлений, которые отличались принципами предоставления такой компенсации.

Кроме того, международным сообществом были разработаны и приняты основополагающие международно-правовые акты, во всем мире стали возникать национальные общественные организации, ставящие своей целью поддержку и социальную защиту жертв преступлений.

В Германии же правовая основа обеспечения возмещения вреда жертвам от преступных посягательств появилась в виде Закона, принятого в 1976 г. «О возмещении вреда потерпевшим от насильственных преступлений» [1].

В 1977 году Комитет министров Совета Европы принял Резолюцию «О компенсации жертвам преступлений» [2], которая рекомендовала государствам-членам предоставлять государственные компенсации пострадавшим. Именно это решение легло в основу принятия Европейской Конвенции [3] о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений в 1983 году. На основании данной Конвенции страны-участники принимают на себя обязательство по обеспечению предоставления государственной компенсации жертвам умышленных преступлений и лицам-жизненным потерпевшим, погибших в результате насильственных преступлений.

Стоит отметить, что Конвенция открыта к подписанию любым государством, а не только членами Совета Европы. На данный момент Конвенция ратифицирована пятнадцатью государствами, в том числе Азербайджаном, Кипром, Италией и др. Состав стран участников наглядно демонстрирует, что возмещение ущерба потерпевшим от насильственных преступлений важно не только для стран с развитой экономической и правовой системой, но и для государств, находящихся в стадии становления и развития социально-правовой сферы.

Кроме того, в 1985 году была принята Рекомендация Комитета министров государств членов СЕ «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и уголовного процесса» [4] с целью изменения традиционного подхода к уголовному праву, в котором основное внимание уделялось взаимосвязи между государством и преступником.

Значительный прогресс в этом направлении был достигнут с 1985 года, прежде всего правительствами стран Западной Европы и Северной Америки. Они внедрили программы и законы для реализации этих основных принципов, но даже в экономически развитых странах остается все ещё огромное поле для деятельности в данном направлении [5]. Дополнительные ресурсы нужны везде, особенно для стран, которые развиваются и находятся на переходном этапе.

Встав на путь закрепления и обеспечения законных прав и интересов потерпевшего, многие государства приняли законы и разработали государственные программы по компенсации ущерба, нанесенного жертвам преступлений, создали специализированные органы по защите и социальной поддержке потерпевших от преступлений

В 1990 году в Великобритании была опубликована Хартия жертвы [6], что в которой подробно излагались права и обязанности потерпевших, а также обязанности соответствующих правоохранительных органов, которым вверено дело осуществления правосудия, оказания необходимой помощи потерпевшим и полной компенсации причиненного жертвам преступлений ущерба. Заслуживает внимание тот факт, что еще до принятия этой Хартии в 1988 году МВД Великобритании выпустило для правоохранительных и местных органов власти и управления циркуляр с грифом «для служебного пользования», в котором устанавливались меры по

улучшению практики обращения с жертвами преступлений, своевременной компенсации причиненного им ущерба при рассмотрении их заявлений и расследовании дела.

Следует заметить, что заботу о жертвах преступлений оказывают не только органы полиции, прокуратуры и суда, но нередко и представители местных органов власти и управления, а также региональные пенитенциарные службы. Например, английские службы исполнения уголовного наказания и пробации (probation and parole system) имеют повседневную обязанность держать под своим постоянным контролем постпенитенциарное [7] поведение бывших осужденных, выяснять, не обеспокоены ли потерпевшие условно-досрочным освобождением преступника, нужно ли принять меры по ограничению места проживания и работы отбывшего наказание лица, особенно того, кто был освобожден из мест лишения свободы с испытательным сроком под надзором службы пробации [8]. Данный механизм постоянного взаимодействия между потерпевшими и правоохранительными органами позволяет во многих случаях использовать в интересах осужденных меры, не связанные с лишением их свободы: институты отсрочки исполнения приговора и передачи виновного лица на поруки, особенно если осужденный деятельно раскаялся в своем деянии и примирился с потерпевшим, добровольно и своевременно возместил причиненный преступлением ущерб. Таким образом действующее английское уголовное и уголовно-процессуальное законодательство предусматривает улучшения положения не только жертв преступлений, но и самих виновных в совершении преступления лиц - обвиняемых, подсудимых и осужденных. Все это, несомненно, является очевидным и существенным прогрессом в развитии уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики этой страны.

Интересным является и опыт США, где в 1980 году был принят «Билль о правах жертв преступлений», в котором американское правосудие признало, что без содействия со стороны потерпевших и свидетелей преступлений уголовная юстиция окажется недееспособной. В настоящее время государственная компенсация потерпевшим в той или иной форме законодательно оформлена в следующих странах: Австрии, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Германии, Дании, Греции, Ирландии, Испании, Италии, Кипре, Латвии, Литве, Люксембурге, Мальте, Нидерландии, Франции, Чехии, Швеции, Швейцарии и Эстонии. В США главными регуляторами положения жертв преступлений являются «Билль о правах жертв преступлений», Федеральный закон 1982 года «О защите жертв и свидетелей преступлений» [9], а также законы о правах жертв преступлений и реституции их нарушенных прав. По справедливому, на наш взгляд, мнению О.А. Зайцева в этой стране функционирует законодательно установленная весьма внушительная и надежная система поддержки жертв преступлений, а также граждан, добровольно сотрудничающих с правоохранительными органами и рискующих подвергнуться воздействию со стороны преступников [10]. Эти законы предусматривают справедливое и вежливое обращение с жертвами преступлений, разъяснение им их процессуального статуса и роли в уголовном судопроизводстве, охрану их безопасности, оказание им необходимой информационной, медицинской и иной организационной помощи, которая связана с предоставлением им транспортных и гостиничных услуг. В некоторых штатах законодательно предусмотрена процедура вызова в правоохранительные органы потерпевших «по телефонному звонку», обеспечения их охраной и транспортом, «безопасными комнатами ожидания» и т. д. В этих целях в начале семидесятых годов прошлого столетия в США была выработана специальная Федеральная программа защиты потерпевших и свидетелей, [11] которые дают показания против отдельных опасных преступников или целых организованных преступных сообществ. По данным американской судебно-правовой статистики [12], около 10% всех убийств, совершенных преступными организациями, приходится на долю свидетелей обвинения, и причина этих убийств состоит в том, чтобы разуверить людей в способности правоохранительных органов государства надежно защищать их.

Стоит отметить, что в странах СНГ также практикуется обеспечение охраны прав потерпевших, в частности, в Азербайджанской Республике напрямую в уголовно-процессуальном кодексе предусмотрели главу 20 «Выдача компенсации потерпевшему», в соответствии с которой регламентировано право потерпевшего на получение данной компенсации, установлен размер компенсации за все категории преступлений, а также определен порядок разрешения вопроса о выдаче потерпевшему компенсации за государственный счет.

В России же Федеральный Закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [13]. был принят 20 августа 2004 года. При этом речь в нем идет отнюдь не о компенсации ущерба от преступления, а о компенсации за вред здоровью, причиненный потерпевшему в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, и представляет собой единовременное пособие.

В Республике Узбекистан Закон «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» был принят 15 января 2019 года, и в целях обеспечения приоритета прав человека в данном направлении реализуются масштабные программные мероприятия. Кроме того, в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах предусмотрены такие задачи, как «исправление лиц, совершивших преступление, без привлечения к уголовной ответственности, принятие всех необходимых мер для полного возмещения имущественного ущерба, нанесенного пострадавшим, восстановления нарушенных прав лиц, гуманизация уголовных наказаний и порядка их исполнения, а также совершенствование порядка рассмотрения уголовных дел» [14]. Это предполагает упрощение условий применения, основ прекращения уголовных дел, разработку стимулирующих норм, позволяющих освободить от уголовной ответственности лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, недопущение безосновательного вмешательства в деятельность субъектов предпринимательства и для обеспечения неприкосновенности частной собственности дальнейшее расширение диспозитивных прав лиц в уголовно-процессуальных отношениях. Одной из актуальных задач является укрепление гарантий обеспечения надежной защиты прав и свобод граждан в деятельности судебно-следственных органов.

Стоит отметить охрана безопасности и защита прав потерпевшего как жертвы преступления представляют собой важное направление деятельности законодателей и правоохранителей всех цивилизованных государств мира. Однако наиболее развитые системы охраны безопасности и защиты прав и законных интересов потерпевших и свидетелей преступления сложились в тех государствах, которые имеют давние правовые традиции и большой положительный опыт в этом деле. В странах так называемой англо-саксонской правовой системы (Англия, Австралия, Канада, Новая Зеландия, США) потерпевшие имеют статус ответственного свидетеля в собственном деле, а роль обвинителя в основном принимают на себя соответствующие органы право охранения. Здесь следует оговорить, что не всегда, когда национальное уголовно-процессуальное законодательство предоставляет потерпевшим довольно пассивную роль в деле защиты своих нарушенных прав, жертвы преступлений остаются беззащитными. Дело в том, что, как отмечают некоторые правоведы, в этих случаях функцию обвинения в основном ответственно берут на себя правоохранительные органы государства, которые осуществляют достаточно эффективную охрану безопасности потерпевших и свидетелей обвинения, равно как и защиту их личных и имущественных прав [15].

Правоохранительные органы этих государств прекрасно осознают, что жертвам преступлений в ходе судебного разбирательства нередко приходится снова переживать стрессовые состояния, в которые они впадали в момент совершения против них того или иного насильственного преступления. Такие состояния жертв преступлений в зарубежной юридической литературе

принято называть состояниями повторной виктимизации потерпевших (double victimization) [16]. В целях морально-психологической поддержки и юридической подготовки жертв преступлений к нелегкой судебной процедуре эти государства создали специальные службы для оказания всесторонней помощи потерпевшим от преступлений лицам. Эти специальные службы призваны гарантировать охрану безопасности потерпевших и свидетелей совершенного преступления, постоянно сопровождать их в течение всего хода уголовного судопроизводства. [17]. Более того, в соответствии с пунктом "б" статьи 6 Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью от 29 ноября 1985 года [18]. эти государства установили систему мер по учету личного мнения потерпевших на всех стадиях уголовного судопроизводства, особенно в тех случаях, когда дело непосредственно касается защиты их конституционных прав и удовлетворения их законных интересов. К примеру, в Великобритании органы полиции вправе инициировать уголовные дела, допрашивать потерпевших и свидетелей обвинения и протоколировать их показания, а в случаях возможных сомнений по поводу достоверности фактов, изложенных потерпевшими или свидетелями преступления, полицейские дознаватели имеют возможность давать показания суду в качестве свидетелей. [19]. В этих странах правоохранительные органы государства берут на себя основную ответственность за полное раскрытие совершаемых преступлений, установление лиц, виновных в совершении выявленных преступлений, охрану безопасности потерпевших и полное возмещение им причиненного ущерба. Тем не менее, чтобы не создавать впечатления о пристрастности правоохранительных и судебных органов, которые потакают интересам потерпевших, действующее уголовно-процессуальное законодательство в этих государствах довольно жестко устанавливает также четкие обязанности самих потерпевших явиться по первому вызову правоохранительных органов и давать правдивые показания в качестве свидетелей по вопросам, задаваемым не только стороной государственного обвинения, но и адвокатами обвиняемых и подсудимых. [20].

Исходя из выше указанного необходимо принять меры для продвижения исследований, услуг и информирования жертв по всему миру. Это требует от людей приверженности этим идеалам, улучшения услуг, расширения научных исследований, инновационного образования и обучения, включая постоянную пропаганду их прав. В свою очередь это предусматривает включение процесса оценки прогресса и действий, чтобы достичь необходимых улучшений. Целями данного процесса являются:

В данном направлении внедряя в законодательство можно осуществлять следующие действия:

- стимулировать дополнительные исследования по выполнению данных предложений;
- формировать у жертв способности оценки оказываемой им помощи в соответствии с признанными международными стандартами;
- стимулировать исследования, в которых сравниваются последствия преступлений и ответные меры для жертв преступлений, злоупотребления властью, а также совершение против них иных преступлений;
- быть признанным на международном уровне обществом как лидер в продвижении исследований по проблемам жертв и теории виктимологии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. The Crime Victims Compensation Act-PA 223 of 1976, <http://www.bmas.de/EN/Our-Topics/Social-Security/outlinegerman-legislation-compensation-victims-violent-crimes.html> (дата посещения 21.11.2013).

2. Резолюция (77) 27*комитета министров совета Европы О компенсации потерпевшим от преступлений Принята Комитетом Министров 28 сентября 1977 года на 275-м заседании Представителей Министров Совет Европы и Россия Сборник документов - М.: Издательство "Юридическая литература", 2004 год.
3. ЕВРОПЕЙСКАЯ КОНВЕНЦИЯ ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ УЩЕРБА ЖЕРТВАМ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (ETS N 116) (РУС, АНГЛ.) "СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ СОВЕТА ЕВРОПЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ", М.: "СПАРК", 1998 ГОД СТ. 81-85.
4. РЕКОМЕНДАЦИЯ NR (85) 11 КОМИТЕТА МИНИСТРОВ СОВЕТА ЕВРОПЫ ГОСУДАРСТВАМ ЧЛЕНИМО ПОЛОЖЕНИИ ПОТЕРПЕВШЕГО В РАМКАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА СОВЕТ ЕВРОПЫ И РОССИЯ. СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ - М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО "ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА", 2004 ГОД
5. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью. (утв. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.) Международные акты о правах человека сбор. документов. – М. «НОРМА», 2000 С. 166-169.
6. Хартия жертв (The Charter of Victims of Crimes) / Перевод с английского. – Лондон: 1991. – М.: 1992.
7. Поведение осужденного после отбывания им наказания в уголовно-исправительных учреждениях.
8. Апарова Т.В. Суды и судебный процесс Великобритании. – М.: 1996. – С. 36.
9. Victim and Witness Protection Act of 1982. Public Law. 97-291-Oct. 12. 1982 (Закон о защите жертв и свидетелей преступлений от 12 октября 1982 г.). Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/oberezhenie-uchastnikov-ugolovnogo-protsessa-i-ikh-b-lizhnikh#ixzz5h02b27hw> Protection Act of 1982,
10. Зайцев О А. Государственная защита участников уголовного процесса. – М.: 2002. – С. 148.
11. Witness Protection Program in the Organized Crime Act of 1970 (Закон о контроле за организованной преступностью в США) // Борьба с преступностью за рубежом. - 1991. - №10. - С. 38-49.
12. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // www.lex.uz.
13. Федеральный закон РФ от 20.08.2004 г. №119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», изм., внесенными Федеральным Законом 21 декабря 2013 г. №377-ФЗ // Рос. газета. 2013 – 25 дек.
14. Квашиш В.Е., Вавилова Л.В. Зарубежное законодательство и практика защиты жертв преступлений. – М.: 1996. – С. 59.
15. Ибрагимов И.М. Зарубежные концепции защиты прав потерпевшего как жертвы преступления // Российская юстиция. - 2008. - №7. – С. 50.
16. Грэхем Д. Меры, обеспечивающие защиту участников уголовного судопроизводства (защита потерпевших, лиц, содействующих правосудию, свидетелей, прокуроров, судей). Опыт Великобритании // Зарубежный опыт правового регулирования по вопросам защиты участников уголовного судопроизводства и практика его применения. – М.: 2000. – С. 155-156.

17. Парий А.В. Потерпевший от преступления на досудебных стадиях уголовного судопроизводства в США (сравнительно-правовое исследование): Автореф. дис.... канд.юрид.н. Волгоград, 1997. С. 4
18. Принята на девяносто шестом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г. См.: Зайцев О. А. Государственная защита участников уголовного процесса. –М.: 2002. –С. 338-343.
19. Леви А. А. Потерпевший в уголовном процессе. –М.: 2007. –С.149.
20. Ривз Г. Жертвы преступления в Англии и Уэллсе. Доклад на конференции стран Восточной и Западной Европы по проблемам защиты жертв преступлений. Вена, М., 1991. С. 7.

CENTRAL ASIAN
STUDIES